

**AVVISO**  
**di notificazione per pubblici proclami**

**1) - AUTORITA' INNANZI ALLA QUALE SI PROCEDE**

*Tribunale Amministrativo Regionale della Campania, sede di NAPOLI*

**2) - NUMERO DI REGISTRO GENERALE DEL RICORSO**

N. 3892/2014 R. G. R.

**3) - NOME DEI RICORRENTI**

Rampino Marta e Stifanelli Emanuele Andrea

**4) - INDICAZIONE DELLE AMMINISTRAZIONI INTIMATE**

M.I.U.R., CINECA, Università degli Studi di Napoli "FEDERICO II" e Parente Silvia

**5) - ESTREMI DEI PROVVEDIMENTI IMPUGNATI**

**a** - D.R. n. 315 del 07/02/14, concernente il bando di concorso emanato dall'Università degli Studi di Napoli "FEDERICO II" per l'ammissione al corso di laurea magistrale in Medicina e Chirurgia;

**b** - graduatoria unica nazionale di merito nominativa del concorso per l'ammissione al corso di laurea magistrale in Medicina e Chirurgia per l'A.A. 2014/2015 pubblicata in data 12/05/2014 dal CINECA, nella parte in cui i ricorrenti, essendosi collocati in posizione successiva all'ultimo posto utile, non risultano ammessi al predetto corso e nella parte relativa ai successivi scorrimenti, in cui non viene presa in considerazione la posizione dei medesimi ricorrenti;

**c** - dell'Elenco d'Ateneo degli assegnati al corso e dei prenotati, pubblicato in data 20/05/2014;

**d** - dell'implicito diniego illegittimamente opposto all'ammissione e alla conseguente iscrizione al corso de quo in conseguenza di detta collocazione;

**e** - di tutti gli atti, in forma scritta e orale, adottati della commissione esaminatrice del concorso e/o dai suoi responsabili e delegati, dal Comitato di vigilanza, nonché dei verbali redatti dai medesimi organi;

**f** - delle istruzioni impartite in forma scritta e orale da detta Commissione e/o dai suoi responsabili e delegati per lo svolgimento della prova;

**g** - dei verbali sottoscritti dai componenti del Comitato di vigilanza in relazione alle modalità di svolgimento della prova con specifico riferimento alle aule cui sono stati assegnati i ricorrenti;

**h** - di tutti gli atti e provvedimenti, in forma scritta e orale, presupposti, connessi e successivi.

## **6) - SINTESI DEI MOTIVI DI RICORSO**

### **I – Violazione del principio di imparzialità e di par conditio dei concorrenti.**

La distribuzione dei candidati nelle aule sulla base di illegittimi criteri, nonché la violazione della regola dell'anonimato, non garantendo ai concorrenti eguali garanzie e chances di successo nello svolgimento della prova, lede il principio di imparzialità e di par conditio dei concorrenti alterandone l'esito.

### **I (bis) – Violazione dell'art. 12 del Decreto M.I.U.R. nr. 85 del 05/02/2014 in relazione alle modalità di distribuzione dei candidati nelle singole aule e di espletamento della prova.**

La libertà di scelta del posto da parte dei candidati, assegnati nelle diverse aule sulla base della data di nascita, consente la naturale instaurazione di una cooperazione tra concorrenti legati da vincoli di parentela e amicale, che attribuisce ad alcuni un illegittimo vantaggio.

### **I (ter) – Violazione e falsa applicazione dei principi generali dell'attività amministrativa sanciti dall'art. 1 della L. nr 241/1990, nonché dell'obbligo di verbalizzazione di tutte le operazioni concorsuali. Violazione della regola dell'anonimato, nonché dell'art. 7 D.P.R. 3 maggio 1957 nr. 686 e dell'art. 14 del D.P.R. 9 maggio 1994 nr. 487.**

Durante lo svolgimento della procedura concorsuale è occorso che i concorrenti all'ingresso in aula sono stati identificati a mezzo di esibizione e consegna di copia del documento di riconoscimento e registrati su un apposito elenco su cui hanno dovuto apporre le proprie firme. Ad essi è stato altresì imposto di tenere sul banco il documento di riconoscimento e la scheda anagrafica per tutta la durata della prova. Ed infine al termine della prova la consegna della scheda anagrafica e del modulo delle risposte sono avvenute congiuntamente mediante l'inserimento delle stesse in buste trasparenti da cui era visualizzabile il codice identificativo dei candidati. Delle direttive impartite dai commissari durante lo svolgimento della prova non è stato fatto alcun cenno nei verbali. L'omessa verbalizzazione delle operazioni concorsuali non consentendo di poter verificare la correttezza dello svolgimento delle prove concorsuali viola il principio di pubblicità e trasparenza dell'attività amministrativa.

Il mancato rispetto delle norme finalizzate ad impedire l'identificazione dei candidati altera quindi il regolare svolgimento dei pubblici concorsi e ne inficia l'esito.

### **I (quater) – Eccesso di potere per sviamento e difetto dei presupposti di fatto e di diritto.**

Le direttive impartite dai commissari durante lo svolgimento del concorso, invece di garantire la segretezza della prova come indefettibile presupposto per la selezione dei migliori candidati, si sono invece rivelate inidonee allo scopo e hanno finito per avvantaggiare i meno meritevoli.

## **7) - INDICAZIONE DEI CONTROINTERESSATI**

Sono controinteressati tutti i candidati inseriti nella graduatoria unica nazionale di merito nominativa del concorso per l'ammissione ai corsi di laurea magistrale in Medicina e Chirurgia per l'A.A. 2014/2015, pubblicata in data 12/05/2014 dal CINECA, che abbiano conseguito il punteggio minimo di venti punti, quale soglia minima di punteggio l'ammissione ai posti disponibili per le immatricolazioni ai suddetti corsi, e segnatamente tutti i classificati in posizione dal n. 1 (corrispondente al nominativo di Ripa Augusto Egidio) al n. 36788 (corrispondente al nominativo di Moccia Elena), oltre a tutti gli altri concorrenti con punteggio positivo eventualmente non inseriti in graduatoria.

**8) - MODALITA' PER POTER SEGUIRE IL PROCEDIMENTO**

Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito [www.giustizia – amministrativa .it](http://www.giustizia-amministrativa.it) attraverso l'inserimento del numero di registro generale del ricorso (N.G.R. 3892/2014), nella seconda sottosezione “Ricerca ricorsi”, rintracciabile all'interno della seconda sottosezione “Campania – Napoli” della sezione “T.A.R.”

**9) – “La presente pubblicazione viene effettuata in esecuzione dell’Ordinanza della Ottava Sezione del Tar Campania Sede di Napoli del 08/10/2014, n. 1659/2014 Reg. Prov. Cau. al fine di conseguire la conoscenza legale da parte dei controinteressati”.**

AL PRESENTE AVVISO SONO ALLEGATI I SEGUENTI ATTI E DOCUMENTI:

- copia testo integrale del ricorso introduttivo del giudizio
- copia ordinanza n. 1659/2014 in data 08/10/2014 del T.A.R. Campania Sede di Napoli;
- copia elenco nominativo dei controinteressati

Trepuzzi – Napoli, 20/10/2014

- Avv. Giuseppe A. Rampino -

